

双边市场下相关市场界定的法律实践

第13届中欧竞争政策周
2016年10月27日
中国 海口

中国 国家工商行政管理总局
反垄断与反不正当竞争执法局
史楠



SHI NAN

Bureau of Legal Enforcement of Anti-monopoly & Anti- unfair Competition,
State Administration for Industry and Commerce, China



双边市场与单边市场

- 单边市场 羊毛出在羊身上
- 双边市场 羊毛出在猪身上



双边市场的相关市场界定

- 对于涉案的双边市场的免费边，认为不存在相关市场。

2005美国KingderStart.com诉Google案

法院认为：原告没有足够的证据证明搜索引擎市场可以构成一个独立的相关市场，原告没有表达Google或其他搜索服务提供商出售的是搜索服务。而由于“鉴于过去用户的经验和预期，考虑到先前的关于因特网自由与因特网中立的政府监管和技术政策，任何搜索引擎必须是对使用者免费”，法院认为反垄断法不能够适用于免费服务。



双边市场的相关市场界定

- 在相关市场界定时，重点界定免费边。

韩国公平贸易委员会（KFTC）诉NHN案

KFTC认定相关市场为“互联网门户服务市场”，认为NHN公司作为互联网门户网站有双边平台的特征，连接了互联网服务用户市场和在线广告&视频内容供应市场；最终KFTC判定由于NHN公司在互联网门户服务市场免费提供各种服务，吸引了大量的用户，凭借用户基础形成了支配地位，将支配地位传递到了视频内容供应市场，发生了限制竞争的行为，因此还是应该将相关市场界定为双边市场中的免费边市场。



双边市场的相关市场界定

- 在相关市场界定时，重点界定盈利边。

2007年欧盟委员会处理的Google并购DoubleClick案

欧盟在审查这一并购案例时，首先确定了相关市场为双边市场而非传统的单边市场。但是欧盟提出Google主要在在线广告市场开展业务，是在Google网站上提供在线广告空间的提供商，而DoubleClick是广告服务技术的主要供应商，因此应该界定广告服务市场。欧盟委员会对广告服务市场进行了SSNIP测试，认为两家公司不存在竞争关系，合并之后并不会限制竞争，因此同意了合并。



双边市场的相关市场界定

- 中国的司法实践：“奇虎360诉腾讯”案

一审法院广东高院认为“互联网行业具有网络技术创新能力强、经营模式变化日新月异的显著特点，微博和社交网站从2010年之后在较短的时间内迅速表现出与即时通讯高度融合的经营现状。因此在认定本案相关市场时，仅仅考虑2010年双方纠纷发生时一个较小周期内的情况分析相关市场状况，并不能起到科学合理的、有效制止滥用市场支配地位的效果。QQ与社交网站、微博服务属于同一相关市场的商品集合。”但是广东高院并没有明确界定相关市场范围，只是提出“本院认为原告关于综合性的即时通讯产品及服务构成一个独立的相关商品市场的主张不能成立”。



双边市场的相关市场界定

- 中国的司法实践：“奇虎360诉腾讯”案

最高法院在对此案相关商品市场进行界定时，明确为即时通讯市场，既包括个人电脑端即时通信服务，又包括移动端即时通信服务；既包括综合性即时通信服务，又包括文字、音频以及视频等非综合性即时通信服务。



双边市场的相关市场界定

从反垄断的执法和司法实践看，在界定双边市场的相关市场时，既有界定免费边的，也有界定收费边的，也有不主张界定的，这反映了不同时期，不同的执法和司法机构对双边市场的认识存在差异。



双边市场的相关市场界定

个人观点：在涉及双边市场的垄断案件中，相关市场的界定应当是具体案件具体分析。一般来讲，要界定为免费边，因为其市场力量来源于免费边积累的庞大客户群的外部性。这种市场力量可能作用于免费边市场，也可能作用于收费边市场，也就是说垄断行为在双边市场下也具有双边性。因此，鉴于双边市场的经营者双重角色应当个案认定相关市场。



谢谢大家！